

Опыт дистанционного обучения студентов факультета «Сестринское дело» в условиях пандемии COVID-19

Г.В. Акименко, А.М. Селедцов, Ю.Ю. Кирина

Кемеровский государственный медицинский университет МЗ РФ
e-mail: kemnayka2019@mail.ru

Информация об авторах

1. Акименко Галина Васильевна, к.и.н., доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, e-mail: kemnayka2019@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9631-6223>
2. Селедцов Александр Михайлович, д.м.н., профессор, заведующий кафедрой психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, <https://orcid.org/0000-0001-9075-2377>
3. Кирина Юлия Юрьевна, к.м.н., доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии Кемеровского государственного медицинского университета, <https://orcid.org/0000-0003-1087-8688>

Резюме

Социологические исследования, проведенные Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), показали, что только 12% студентов получали и выполняли задания преподавателей в электронном формате во время ограниченной работы вуза в период самоизоляции в условиях пандемии COVID-19 весной 2020 года. Основываясь на собственном профессиональном опыте, на исследованиях, и наблюдениях в академической среде за воздействием пандемии на систему высшего медицинского образования, авторы статьи делают анализ того, как работает вуз в условиях самоизоляции и как он сможет реагировать на будущие вызовы. Исследование показало: существует большая потребность в том, чтобы медицинский университет укреплял практику в учебной программе и делал ее более гибкой для удовлетворения потребностей студентов в обучении даже в условиях самостоятельной внеаудиторной работы.

Ключевые слова: обучение медицинских сестер, высшее сестринское образование, дистанционное обучение, online-обучение, пандемия, образовательные учреждения для медицинских сестер, обучающиеся, система сестринского образования, COVID-19.

Для цитирования

Акименко Г.В., Селедцов А.М., Кирина Ю.Ю. Опыт дистанционного обучения студентов факультета «Сестринское дело» в условиях пандемии COVID-19. Медицинская сестра, 2020; 5 (22): 12–18. DOI: <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-05-03>

Experience of distance teaching at the Nursing Department in the COVID-19 pandemic circumstances

G. Akimenko, A. Seledtsov, Yu. Kirina

Kemerovo State Medical University, Russian Health Ministry

Information about the authors

1. Galina V. Akimenko, PhD in Historical sciences, Associate Professor at the Psychiatry, Narcology and Medical Psychology Department, Kemerovo State Medical University, kemnayka2019@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9631-6223>
2. Alexander M. Seledtsov, Dr. of Medical Sciences, the Head of Psychiatry, Narcology and Medical Psychology Department, Kemerovo State Medical University, <https://orcid.org/0000-0001-9075-2377>
3. Yulia Yu. Kirina, PhD in Medical sciences, Associate Professor at the Psychiatry, Narcology and Medical Psychology Department, Kemerovo State Medical University, <https://orcid.org/0000-0003-1087-8688>

Abstract

Sociological studies conducted by the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE) discovered, that only 12% students were receiving from their teachers and doing homework in e-form during the period of COVID-19 associated self-isolation circumstances in the spring-2020. On the basis of their own professional experience, research, and academic environment observations, the pandemic impact on the higher medical education system, the authors of the article analyze the ways the University operates in self-isolation circumstances and the ways of its possible response to potential future challenges. The study showed that there is a great need for the practice to take more significant place in the University's study program. And it's important to make it more flexible to meet students' learning needs even for their self-study during extracurricular work.

Key words: teaching nurses, higher nursing education, distance learning, online training, pandemic, educational establishments for nurses, students, nursing educational system, COVID-19.

For citation

Akimenko A.M., Seledtsov A., Kirina Yu. Experience of distance teaching at the Nursing Department in the COVID-19 pandemic circumstances. The Nurse, 2020; 5 (22): 12–18. DOI: <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-05-03>

Всемирная организация здравоохранения 11 марта 2020 года объявила коронавирусную инфекцию COVID-19, которую вызывает возбудитель SARS-CoV-2, пандемией. Коронавирус, по состоянию на 6 апреля 2020 года, затронул высшие учебные заведения не только в Ухане, где он возник, но и практически все вузы в 191 странах [1]. Таким образом, по всему миру была закрыта значительная часть университетов, включая Оксфорд, Кембридж и другие ведущие вузы.

Министерство науки и высшего образования РФ, в соответствии с указом Президента РФ от 02.04.2020 №23939, приняло решение о переводе вузов страны на реализацию образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [2]. Учебные заведения России оперативно отреагировали на форс-мажорную ситуацию и изменили условия своей работы; внедрили меры и практики, которые были нацелены на снижение риска заболевания COVID-19 в вузовской среде.

Во многих университетах страны до начала пандемии уже был накоплен опыт удаленной работы со студентами. Однако для практик внеаудиторных занятий с обучающимися дистанционный формат использовался редко. В рамках социологических исследований, проведенных Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), лишь 12% студентов ответили, что получали и выполняли задания преподавателей в электронном формате [3].

В условиях самоизоляции вузы организовали учебный процесс с использованием различных способов доставки электронного контента и доступных инструментов коммуникации с обучающимися в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС).

Главными вызовами для дистанционного высшего сестринского образования стали, прежде всего, практическая и пациенториентированная направленность учебных программ для обучающихся; необходимость быстрого вхождения в режим бесконтактного обучения; социально-психологическая адаптация к новым условиям преподавателей и студентов.

Незапланированный перевод учебного процесса на дистант в условиях пандемии имеет существенные отличия от правильно спланированного online-обучения на основе массовых открытых online-курсов (МООК).

Результаты опроса преподавателей вузов с ученой степенью, проведенного НИУ ВШЭ до начала пандемии, в конце 2019 г., свидетельствуют о том, что они невысоко (3,2 балла из 5) оценивали свой уровень владения электронно-информационными технологиями, а каждый четвертый респондент за последние три года ни разу не использовал

в своей работе сервисы удаленной видеосвязи для участия в вебинарах и видео-конференциях [3].

Термин «online-обучение» в научной литературе, как правило, используется, когда речь идет об отсутствии в процессе обучения offline контакта студента с преподавателем, что приводит к подмене понятий и, как правило, неверным выводам. На наш взгляд, в сложившихся условиях самоизоляции было бы необоснованным использование термина «online-обучение» и в практике использования МООК, поскольку экстренный перевод студентов на них в середине семестра без предварительных организационных мероприятий и необходимого сопровождения со стороны разработчиков online-курсов не позволили студентам оценить преимущества данной технологии и работать с максимальной отдачей.

В сложившейся ситуации необходимо зафиксировать различия между «online-обучением» и образовательными технологиями, применяемыми в условиях экстренного перевода учебных заведений на дистант. Первый массовый открытый online-курс был разработан Дейвидом Кормьером (Канада) [4]. Исследования эффективности образовательных процессов, связанных с применением данной технологии, позволили акцентировать внимание на содержании форм и методов «online-обучение». В результате был выделен ряд отличий «online-технологии» от других технологий, применяемых в вузовской системе XXI века (дистанционное, смешанное, мобильное обучение и др.), что позволяет провести сравнительный анализ эффективности высшего образования в разных форматах и сделать заключение о преимуществах и недостатках той или иной технологии.

Ранее проведенные экспериментальные исследования различных форм online-обучения позволили сделать вывод о том, что эти технологии существенно не отличаются от обычного аудиторного обучения с точки зрения результатов обучения [5]. Во многом это объясняется тем, что учебный процесс в электронной информационно-образовательной среде тщательно спроектирован и спланирован. Online-курс, как правило, теоретически обоснован, обеспечен учебно-методическими и контрольно-измерительными материалами, которые и позволяют достичь запланированных результатов – формирования компетенций в рамках исключительно электронного обучения.

Ключевым в определении содержания «online-обучение» является педагогический дизайн – ведущий инструмент проектирования МООК. Именно он, как правило, и отсутствует в большинстве случаев при экстренном переходе на «дистант» обучение.

Наиболее полно, на наш взгляд, варианты педагогического дизайна при проектировании online-

курса отражены в работах американских философов Марианны Бакия (Marianne Bakia) и Роберта Мерфи (Robert Murphy), которые изучают интеграцию исследований в области компьютерных наук с исследованиями в области обучения [6].

Авторами были предложены основные параметры эффективных электронных курсов, с альтернативными вариантами реализации online-обучения:

- модель обучения, которая включает в себя: функции, структуру, способы организации учебного процесса, формы, технологии и результаты согласно образовательным целям общества;
- ритм работы, заданный преподавателем с возможностью прохождения части курса в удобном для обучающегося темпе;
- количество обучающихся: от 15 человек до 100 человек;
- педагогические технологии: объясняющие, исследовательские, практико-ориентированные и др.;
- роль преподавателя: активное взаимодействие со студентами online; эпизодическое; формальное online-присутствие; отсутствие преподавателя в online-среде;
- роль обучающегося: активная, пассивная;
- синхронизация взаимодействия;
- обратная связь [8].

Грамотно подобранные теоретические материалы и практические задания для курса, исходя из целей и задач обучения по специальности, обеспечивают студентам формирование компетенций, предусмотренных ФГОС, а преподавателю – оперативный механизм обратной связи. Данный формат педагогического дизайна исходит из того, что online-обучение – это не просто способ передачи информации через сеть Интернет, а когнитивный и социальный процесс одновременно. Важно обратить внимание и на то, что технологии online-обучения с необходимостью предполагают социально-психологическую поддержку обучающихся. В рамках аудиторных занятий это является составляющей частью работы преподавателей, задействованных в учебном процессе. Очевидно, то что online-обучение невозможно без IT-инфраструктуры. Все вышеперечисленные условия необходимо проработать заранее, при этом преподаватели уже должны иметь опыт использования инструментов online-обучения и сервисов поддержки обучающихся.

Как показывает практика, на разработку online-курса в среднем уходит от 6 до 9 месяцев, а уверенные навыки работы преподавателя на online-платформе формируются в течение первых двух-трех пилотных запусков курса. Поэтому важно четко понимать то, что специалисты вкладывают

в понятие «online-обучение» и то, что вузы пытаются реализовать на практике в условиях пандемии – это разные формы организации учебного процесса. Очевидно то, что делается в этом направлении в условиях форс-мажора даже с максимальными материальными и личностными вложениями по факту является формой дистанционного обучения.

В условиях резкого переформатирования учебного процесса, на наш взгляд, должны измениться и критерии оценки знаний, полученных, обучающимися. Эффективность образовательного процесса в данном случае будет определяться соотношением полученных результатов и затраченных ресурсов с поправкой на экстренность поставленных задач.

Цель исследования: анализ удовлетворенности студентов факультета «Сестринское дело» дистанционной формой обучения.

Материал и методы исследования: В рамках исследования было проведено анкетирование 78 студентов 1, 3 курсов факультета «Сестринское дело» (BCO) Кемеровского государственного медицинского университета (КемГМУ), в их числе 16 (20,5%) юношей и 62 (79,5%) девушки. Средний возраст респондентов – 20,3 года.

Разработанная для данного исследования анкета состояла из 25 вопросов по трем блокам: пандемия COVID-19; дистанционное обучение в условиях самоизоляции; вопросы об уровне владения персональным компьютером и навыках работы в сети Интернет. Анкеты заполнялись обучающимися ВКонтакте самостоятельно.

Результаты исследования и их обсуждение. По итогам анализа анкет можно констатировать: 97,4% респондентов были своевременно информированы о переходе КемГМУ на дистанционную форму обучения и ознакомлены с соответствующим приказом ректора.

Примерно для 71,8% ответивших считали, что им с первых дней «полностью» или «скорее было понятно», как дальше будет организовано обучение в их вузе.

В условиях самоизоляции на дистанте обучалось 96,1% респондентов, при этом 83,3% использовали электронные сервисы и до пандемии, а 17,9% стали информационными волонтерами, помогали тем, кому была необходима помощь в освоении IT-технологий.

У 98,7% опрошенных дома есть Интернет, у 92,3% – свой компьютер или ноутбук. 83,3% респондентов отметили, что доступная им техника «точно» или «скорее точно» отвечает необходимым для работы функциональным требованиям.

В образовательный процесс КемГМУ прочно вошли такие интернет-ресурсы, как «Консультант студента», ЭБС, «Консультант врача» и др. В электронной библиотеке, к которой имеют доступ все

обучающиеся и преподаватели, размещены электронные версии большинства рекомендованных учебников, учебных и учебно-методических пособий.

Интерактивное взаимодействие в дихотомии «студент» – «преподаватель» в университете во время самоизоляции происходит в информационно-образовательной среде, созданной на основе Moodle LMS при наличии современного технического оборудования (компьютер, планшет, смартфон). Постоянное и оперативное общение, осуществляется также посредством Skype, приложений ZOOM, Discord, через электронную почту, чаты социальных сетей и мессенджер WhatsApp.

Система Moodle LMS имеет удобный интуитивно понятный интерфейс. Студенты факультета ВСО и все преподаватели университета имеют личный кабинет, регистрируясь по индивидуальному логину и паролю. Основной структурной единицей каждого модуля соответствующей дисциплины, является «Интерактивное занятие», доступ к которому открывается соответственно календарно-тематическому плану. Теоретический раздел занятия представлен в виде текста лекционного материала или презентации.

Информационный блок включает методические рекомендации по всем темам дисциплины, список рекомендованной литературы со ссылками на источники в электронных библиотеках КемГМУ. Фонд оценивающих средств содержит контрольные вопросы, ситуационные задачи, кейсы, итоговые тесты-задания, что позволяет быстро оценить качество подготовки обучающихся и сформированность компетенций. На выполнение каждого из представленных заданий отводится ограниченное количество времени. После окончания занятия преподаватель индивидуально в автоматическом или ручном режиме оценивает работу каждого студента, дает пояснения и рекомендации.

С практическими занятиями в рамках дистанционного обучения сложнее, но и здесь есть выход. Часть практик, например, в лабораториях не носят напрямую исследовательский характер. Поэтому возможно, как например на химии, снять на камеру эксперимент, который показывает лаборант, а затем предложить студентам описать, что произошло. Поиски форм и методов обучения по клиническим дисциплинам идут. А в настоящее время по числу программ, которые студенты не могут завершить в дистанционном формате, лидируют следующие программы медицинского направления подготовки «Лечебное дело».

Исследование показало, что в период самоизоляции вузы столкнулись с целым рядом проблем. Во-первых, возникли вопросы касающиеся достоверности того, что полученные от студента материалы

подготовлены без посторонней помощи; отсутствовала возможность контролировать заимствования присланного текста из учебной литературы и ресурсов сети Интернет и др. Так как основной целью обучения на клинических кафедрах медицинского университета является овладение студентами практическими навыками и умениями, второй серьезной проблемой стало отсутствие возможности работать в условиях симуляционного центра КемГМУ.

Дистанционное обучение – это гибкая и изменяющаяся система, и в таких удаленных условиях нередко возникают ситуации, когда необходимо быстрое информирование студентов об изменениях в организации образовательного процесса. На вопрос о своевременности информирования 91% респондентов положительно ответили. Всего 6,4% опрошенных пожаловались на несвоевременность и только 1,2% на отсутствие заданий от преподавателей. В целом немногим менее четверти – 21,7% считали, что их обучение стало менее эффективным после перехода на дистант.

Анализ вопросов об адаптации к новым условиям обучения показал, что большинство респондентов – 68% – хорошо адаптировались к новым условиям, 20,5% – удовлетворительно, и лишь у 6,4% адаптация проходит сложно. Это может быть связано с низким уровнем владения персональным компьютером, навыками работы в сети Интернет, а также с периодически возникающими техническими трудностями. При этом для 73% опрошенных студентов дистант является удобным, и они удовлетворены процессом обучения в дистанционной форме. Кроме того, четверть респондентов (24,3%) отметили повышение уровня мотивации к обучению, у 15,3% респондентов он снизился, а у подавляющего большинства остался на прежнем уровне.

Три четверти опрошенных указали на то, что столкнулись с теми или иными сложностями (рис. 1). Самые распространенные проблемы студентов: нехватка общения с одногруппниками (34,6%), технические проблемы различного рода и перебои с Интернетом (33,3%), недостаток общения с преподавателем offline (33,3%).

Использование в процессе обучения в дистанционном режиме образовательного портала университета отметили 87,2% респондентов. Почти все участники анкетирования (98,7%) ответили положительно на вопрос о проведении занятий с применением платформы Moodle. В качестве оптимальных для учебного процесса форм взаимодействия с преподавателем студенты в равной степени отмечают различные способы: социальные сети, видеосервисы, форумы и чаты, практические работы в цифровом виде с отзывом преподавателя, а также использование электронной почты. Преподаватели,



Рис. 1. Оценка проблем с дистанционным обучением, % опрошенных студентов

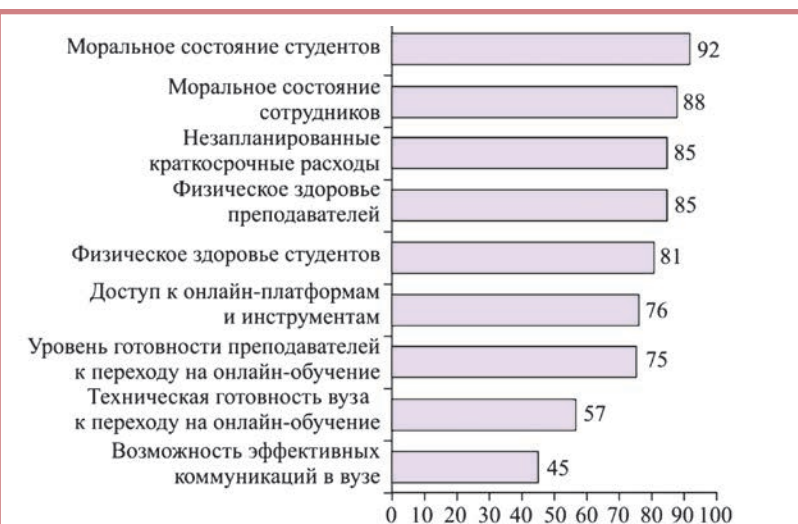


Рис. 2. Задачи стоящие перед университетом, требующие внимания в краткосрочной перспективе, %



Рис. 3. Задачи, вызывающие наибольшие сложности для ректоров университетов, %

работающие на дистанте, чаще всего использовали обучающие презентации, семинары и вебинары на собственных дистанционных сервисах университета, а также Skype и Zoom сессии.

Большинство респондентов (66,7%) высоко оценили как способ подачи преподавателями учебной информации, так и ее содержание. В то же время 28,2% отметили, что хотели бы получить больше дополнительного материала по изучаемым темам. Для 3,8% предложенный к изучению материал не открыл ничего нового, а для 7,6% респондентов материал остался непонятным.

В процессе дистанционного обучения 18% респондентов отмечали сложный уровень заданий, 16,6% – недостаточное количество обучающего материала, 7,6% – погрешности обратной связи, 5,1% – несвоевременное получение ответов на поставленные вопросы. В то же время, контроль выполнения заданий преподавателями, по данным анкетирования, выполнялся регулярно.

Среди «плюсов» дистанционного обучения респонденты назвали: повышение уровня безопасности жизни и здоровья в условиях коронавирусной инфекцией (88,4%); возможность повторно просматривать учебный материал (69,2%); экономию времени на дорогу в университет и возможность правильно питаться (60,2%); индивидуальный темп обучения (53,8%); использование современных образовательных технологий (41%).

На дополнительные возможности самостоятельной внеаудиторной работы указали 36% респондентов; на повышение качества обучения – 18% опрошенных. К числу недостатков удаленного обучения в медицинском университете участники анкетирования отнесли: отсутствие демонстрации преподавателем практических навыков (84,6%) и возможности их отработки (48,7%), что, безусловно, является важным для подготовки медицинского работника.

Анализ ответов на вопросы, связанных с уровнем владения ПК и навыками работы в сети Интернет, показал ожидаемый уровень уверенной работы более чем у половины респондентов – 55,1%, а в то же время 23% указали на недостаточный уровень владения современной техникой.

В целом более трети (35,9%) опрошенных ответили, что дистанционный формат обучения им нравится больше, чем очный. Четверть опрошенных считают, что при этом формате им проще задавать вопросы преподавателю. У 64% респондентов появилось больше времени на сон, 55% стали меньше уставать от учебы, у 48,7% стало больше свободного времени.

Опрос ректоров университетов, проведенный Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», показывает, что работа с преподавателями - одна из главных задач стоящая

перед руководством университетов (рис. 3). Качественный переход в online-формат во многих случаях предполагает наличие курсов повышения квалификации, индивидуальной работы с преподавателями, переработки содержания курсов и др., что также требует дополнительных ресурсов.

Переход в образовательную Интернет-среду, вызванный пандемией, наглядно продемонстрировал, что сами по себе учебные аудитории не имеют особого значения. Важны знания, которые предлагает университет. И главное: источник знаний – это не технологии, лекции, электронные учебники и вебинары, а люди, сообщество, традиции вуза. Можно констатировать, что в системе высшего образования особую, значимую роль играет бренд университета, вклад в который вносит его история, успехи выпускников, исследовательские задачи, которые решают сотрудники вуза и др. Очевидно, что развитие образовательных online-платформ, которое неизбежно произойдет после пандемии, усилит мобильность знаний и, как следствие, получение их все реже будет привязано к учебному заведению. В обозримом будущем резюме преподавателей могут быть представлены из разных мест работы и привязка к одному конкретному университету исчезнет окончательно. Это уже происходит и в настоящее время в США и ряде европейских стран [5]. В результате вузы сохранят за собой две главные функции: социализации и сертификации, поскольку университеты предоставляют доступ к сообществу и решают задачу оценивания полученных знаний. Поэтому все элитарные университеты мира, как правило, полностью на online не переходят, и значительной частью учебного процесса остаются личные встречи преподавателя и студента.

Привычный формат экзаменов и зачётов с жесткой стандартизацией вероятно тоже может отойти на второй план. В условиях самоизоляции некоторые кафедры университета уже отказались от итоговых тестов и оценивали знания обучающихся по их работе в течение семестра и учебного года. В КемГМУ уже опробовали способ оценки по результатам участия студентов в различных предметных олимпиадах. В них и сами обучающиеся имели возможность сравнить, оценить свой уровень подготовленности по сравнению с другими участниками.

Дистанционный формат экономит время преподавателей, аудиторный фонд. Появляется огромное количество дополнительных возможностей, которые можно складывать по-разному, в зависимости от задач, которые стоят перед вузом в рамках реализации задач, поставленных в Федеральном государственном образовательном стандарте. Пандемия задала вектор цифровизации, но развитие

событий все еще зависит от того, какой выбор общество сделает в будущем. В этих условиях особую ценность приобретают два навыка – гибкость и критическое мышление. Именно эти свойства историк Юваль Харари (Harari, Yuval Noah) в своей книге «Двадцать один урок для XXI века» называл главными навыками человека будущего [7, 55]. Очевидно, сейчас лучшее время для их развития.

В эпоху глобального информационного и образовательного пространства, при возрастающем значении информационных технологий, дистанционная форма обучения дает возможности для приобретения качественного профессионального образования за счет возможности доступа к основному и дополнительному учебному материалу; возможности быстрой передачи информации в процессе взаимодействия обучающегося с преподавателями.

Для медицинского вуза вынужденный переход на полное дистанционное обучение в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 сложен и требует тщательного анализа, связанного как с оценкой эффективности обучения, так и с удовлетворенностью обучающихся. Под удовлетворенностью студентов в данном случае следует понимать субъективную, эмоционально окрашенную оценку качества тех или иных объектов, условий учебной деятельности, в том числе межличностных отношений [8]. Определение удовлетворенности обучающихся переходом на полное дистанционное обучение позволит выявить слабые стороны деятельности вуза в данном направлении и целенаправленно осуществлять меры по их усовершенствованию.

Выводы. Переход на удаленную работу и на дистанционную форму обучения – это вынужденная мера, предпринимаемая для того, чтобы максимально сократить риски здоровья людей.

Проведенное исследование показало, что нынешние студенты обладают достаточными навыками работы с современной техникой, программным обеспечением в сети Интернет. Как следствие, большая часть обучающихся быстро адаптировалась к дистанту в условиях пандемии COVID-19.

Абсолютное большинство владеет актуальной информацией, касающейся путей распространения и методов профилактики распространения новой коронавирусной инфекции, получаемой в основном из официальных источников.

В целом студенты удовлетворены процессом обучения в дистанционном режиме; опрошенные высоко оценили содержание учебной информации и ее подачу преподавателями университета. Проблемы и трудности, возникающие в ходе освоения образовательных программ в новой форме, в основном связаны с техническими возможностями вуза.

Вместе с тем, внедрение online-образования в медицинском университете должно осуществляться с осторожностью так как этот процесс потребует времени на подготовку и переподготовку преподавателей; разработку и апробацию online-курсов по всем учебным дисциплинам, предусмотренных учебным планом. Вузам в настоящее время важно извлечь выводы из этого стихийного «глобального эксперимента» и организовать в дальнейшем планомерную работу над ошибками, чтобы избежать их в будущем.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Статья не имеет спонсорской поддержки.

The authors declare no conflict of interest.

The article is not sponsored.

Литература

1. Общество COVID-19 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/3898941/> (дата обращения 20.06.2020).
2. Дистанционное обучение в экстремальных условиях. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://academia.interfax.ru/ru/analytics/research/4491/> (дата обращения 20.06.2020).
3. Четверть преподавателей вузов в России не используют онлайн-практики: данные ВШЭ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/354966148.html>. (дата обращения 28.06.2020).
4. Learning Online What Research Tells Us About Whether, When and How. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.routledge.com/Learning-Online-What-Research-Tells-Us-About-Whether-When-and-How-1st-Means-Bakia-Murphy/p/book/9780415630290>. (дата обращения 27.06.2020).
5. Rose S. // Medical Student Education in the Time of COVID-19. // JAMA, published online: 31 March 2020; DOI: 10.1001/jama.2020.5227
6. Становление удаленного образования в XX веке. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edunews.ru/onlajn/info/istorija-distancionnogo-obucheniya.html> (дата обращения 29.06.2020).
7. Харари, Юваль Ной Двадцать один урок для XXI века. М., Синдбад, 2019.- 412 с.
8. The pandemic imposes a steep learning curve. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/the-pandemic-imposes-a-steep-learning-curve/> (дата обращения 27.06.2020).

9. Ходжаян А.Б., Федько Н.А., Маяцкая Н.К., Горбунова В.В. Проблемы и перспективы подготовки кадров в системе высшего сестринского образования в современной России. Медицинская сестра. 2020; 3 (22): 12-15. <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-03-03>

10. Пьянзова Т.В., Вежнина Н.Н., Сиволозская Н.С. Характеристика отношения медицинских сестер противотуберкулезного учреждения к профессиональной деятельности. Медицинская сестра. 2020; 3 (22): 19-23. <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-03-05>

11. Голдина Е.А., Лутиков А.С. Особенности подготовки медсестер к работе в условиях амбулаторно-поликлинической помощи. Медицинская сестра. 2020; 2 (22): 6-8. <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-02-02>

12. Турчина Ж.Е., Фатьянова О.П. Организация летней производственной практики по уходу за больными. Медицинская сестра. 2020; 2 (22): 9-12. <https://doi.org/10.29296/25879979-2020-02-03>

13. Амлаев К., Кошель В., Ходжаян А. Обучение студентов эффективной коммуникации. Врач. 2017; 4 (28): 80-82

14. Самородская И.В., Ларина В.Н., Назимкин К.Е., Ларин В.Г. Организационные и клинические проблемы диагностики COVID-19 на амбулаторном этапе. Врач, 2020; (5): 23-29. <https://doi.org/10.29296/25877305-2020-05-05>

15. Самородская И.В., Ключников И.В. Проблемы диагностики и лечения COVID-19 на клиническом примере. Врач, 2020; (4): 19-25

16. Р.Ю. Абдуллаев, О.Г. Комиссарова Лабораторные проявления коронавирусной инфекции COVID-19. Врач, 2020; (5): 3-6. <https://doi.org/10.29296/25877305-2020-05-05>

17. Анджапаридзе А., Бургасова О.А. Медицинские препараты для профилактики COVID-19 и подходы к терапии на ранних стадиях инфицирования. Врач, 2020; (5): 70-72. <https://doi.org/10.29296/25877305-2020-05-16>

18. Исаков В. Профилактика и терапия коронавирусной инфекции. Врач, 2020; (2): 72-74

19. Алехина А.В., Силютин М.В., Чернов А.В., Тестова С.Г., Таранина О.Н. Пандемия коронавируса: жизнь пожилых людей в изоляции. Врач, 2020; (6): 52-55. <https://doi.org/10.29296/25877305-2020-06-10>

20. Зуева И.Б., Плаксин О.Ю. Роль коронавирусной инфекции в развитии декомпенсации сердечно-сосудистых заболеваний. Возможности терапии. Врач, 2020; (4): 33-38. <https://doi.org/10.29296/25877305-2020-04-06>

21. Оленская Т.Л., Астапенко В.Н. Профилактика развития и прогрессирования основных гериатрических синдромов у лиц старшего возраста в период самоизоляции: акцент на онлайн-адаптивную физическую культуру. Врач, 2020; (6): 69-72. <https://doi.org/10.29296/25877305-2020-06-13>

50-й юбилейный межрегиональный специализированный форум-выставка

ПОВЫШЕНИЕ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОГО РЫНКА

ВЕДУЩИЕ СПИКЕРЫ

ИННОВАЦИОННОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

5.10 - 8.10 2020

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

ЧЕРНОЗЕМЬЯ 2020

Воронеж

2-100-501 zdrav@veta.ru www.veta.ru