

РУКОВОДИТЕЛИ СЕСТРИНСКОГО ПЕРСОНАЛА – О СТАНДАРТИЗАЦИИ В ОБЛАСТИ СЕСТРИНСКОГО ДЕЛА

Ю.В. Бурковская¹, Н.Н. Камынина², докт. мед. наук

¹Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова,

²НИИ организации здравоохранения и медицинского менеджмента Департамента здравоохранения Москвы

E-mail: jburkovskaya@mail.ru

Представлен анализ мнений руководителей сестринской службы о стандартизации в сестринской деятельности.

Ключевые слова: стандартизация, стандарт, сестринское дело, руководитель сестринской службы, нормативные документы.

Чтобы разработать эффективные мероприятия, программы, механизмы управления деятельностью сестринского персонала на основе современных подходов к стандартизации в здравоохранении и в области сестринского дела, необходимо понять отношение руководителей сестринских служб к вопросам стандартизации, оценить степень их готовности к такой работе.

Проблема стандартизации в области сестринского дела на данный момент характерна для большинства медицинских организаций, поскольку руководители сестринской службы располагают только алгоритмами выполнения отдельных манипуляций. Тщательный анализ позволит разработать и внедрить в практическую деятельность стандарты выполнения всех видов сестринской помощи, что значительно облегчит не только их осуществление, но и его контроль, четкий механизм материального обеспечения процедуры [4].

Изучение мнений руководителей сестринского персонала по проблеме стандартизации в области сестринского дела проводилось в период с 2006 по 2015 г. Проводился опрос студентов Первого МГМУ им. И.М. Сеченова, обучающихся по специальности (направление подготовки) «Сестринское дело», интернов специальности «Управление сестринской деятельностью», слушателей циклов повышения квалификации, участников научно-практических конференций, организуемых для главных (старших) медсестер различными профессиональными, научными и иными организациями. Общее число респондентов (после отбраковки незаполненных или не соответствующих профилю деятельности анкет) – 850 человек. Среди них преобладали лица 46–55 лет (376 человек – 44,2%); рис. 1. Эти резуль-

таты аналогичны данным ранее выполненных исследований [1–3] и соответствуют общепринятому подходу к назначению руководителей сестринских служб из числа лиц определенной возрастной группы.

Исследование подтвердило также факт значительного преобладания женщин среди руководителей сестринских служб (842 человека – 99,1%).

Респонденты имеют стаж работы на руководящих должностях от 3 до 30 лет (в среднем – 11,2±1,4 года), причем с увеличением возраста стаж управленческой деятельности также увеличивался.

Число работающих в медицинских организациях стационарного и амбулаторно-поликлинического типа оказалось примерно одинаковым (соответственно 386 человек – 45,4% и 349 человек – 41,1%). Остальные опрошиваемые (115 человек – 13,5%) работают в иных медицинских организациях, указанных в анкетах.

Как показали результаты опроса, все респонденты читают медицинскую литературу. В основном это: медицинские журналы (753 человека –

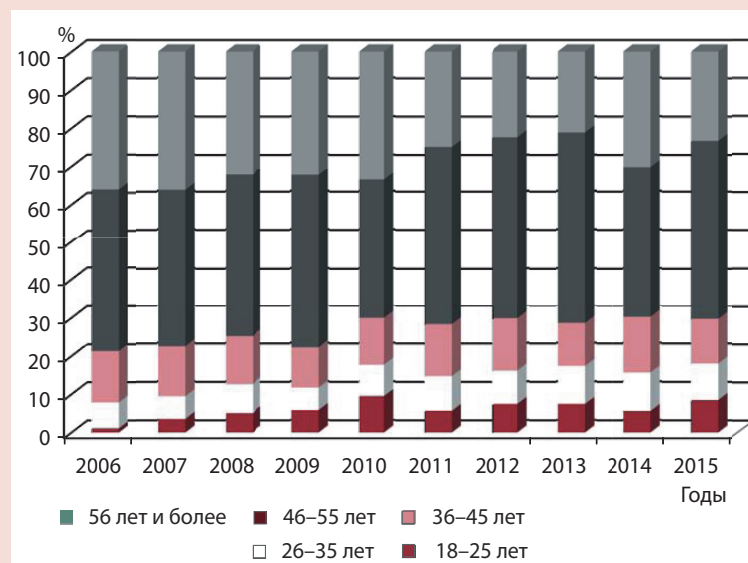


Рис. 1. Возрастной состав респондентов

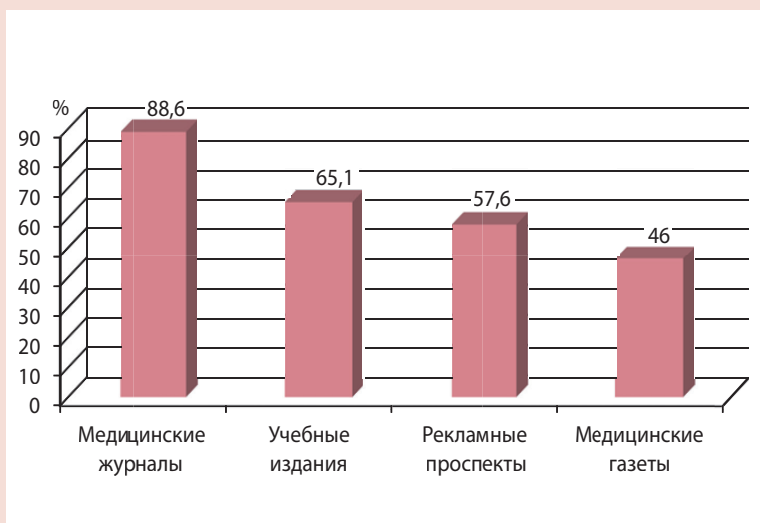


Рис. 2. Читательские предпочтения респондентов; %



Рис. 3. Предпочтения респондентов в выборе для чтения разделов специализированной литературы; %

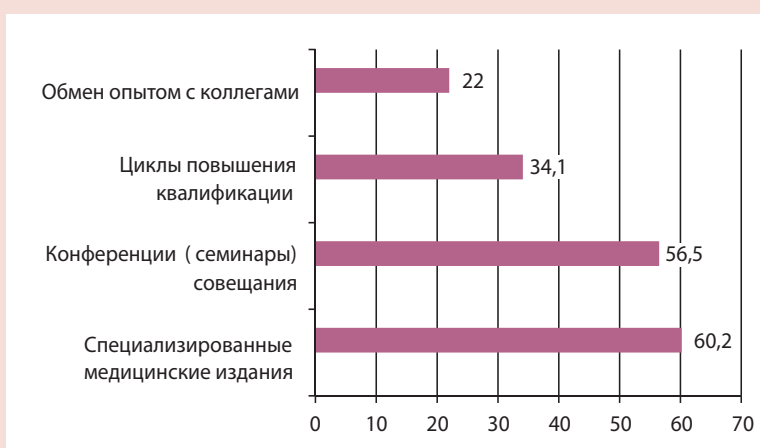


Рис. 4. Основные источники информации по вопросам стандартизации в сестринском деле; %

88,6%), учебные издания (554 – 65,1%), рекламные проспекты (490 – 57,6%) и медицинские газеты (391 – 46,0%); рис. 2.

Предпочитаемые респондентами медицинские журналы – «Главная медицинская сестра» (719 человек – 84,6%), «Сестринское дело» (588 человек – 69,2%), «Медицинская сестра» (556 – 65,4%). Выбор респондентов не случаен – именно эти журналы информируют о передовом опыте в области организации сестринской деятельности. Эти журналы выписывают медицинские организации, сотрудники которых, вероятно, их читают. 752 (88,5%) респондента подтвердили этот факт. Однако значительное число респондентов (555 – 65,3%) необходимую литературу приобретают самостоятельно; 360 (42,3%) человек берут специализированную литературу у коллег; некоторые (33 – 3,9%) выписывают литературу на домашний адрес. Полученные данные можно интерпретировать как высокий устойчивый интерес руководителей сестринских служб к специализированной медицинской литературе.

Читая специализированную литературу, большинство опрошенных внимательно изучают разделы, посвященные санитарно-эпидемиологическому режиму, и опубликованные приказы (по 80,7%). Немного меньше респондентов интересуют вопросы организации и управления, практический опыт работы сестринских служб в других медицинских организациях (по 72,9%). Вопросы кадровой работы и образования медсестер интересны 65,3% анкетированных, а за новостями следят 61,5% (рис. 3).

Однако издательская активность самих респондентов не высока: из всех опрошенных за период исследования только 204 (24%) человека имели публикации, в том числе в журналах «Главная медицинская сестра», «Дезинфекционное дело», «Медицинская сестра».

Вопросы стандартизации в здравоохранении, в частности в области сестринского дела, оказались знакомыми практически всем респондентам. Так, о стандартизации в здравоохранении знают 784 (92,2%) человека, о стандартизации в сестринском деле – 752 (88,5%). Отрицательные ответы на этот вопрос респонденты давали только в первые годы проведения исследования.

О принятых нормативных документах в области стандартизации в сестринском деле знают 620 (73%) человек, о разрабатываемых – 260 (30,6%), о протоколе «Пролежни» – 685 (80,6%), «Технологиях простых медицинских услуг. Общие требования» – 359 (42,2%), «Технологиях простых медицинских услуг функционального назначения» – 326 (38,4%), «Номенклатуре работ и услуг в здравоохранении» – 33 (3,9%) респондента.

Большинство респондентов (512 – 60,2%) узнали об указанных документах из специализированных медицинских изданий (рис. 4), что согласуется с отмеченным выше интересом руководителей сестринских служб к специализированной медицинской литературе.

Участие в конференциях (семинары, совещания), на которых освещаются вопросы стандартизации в сестринском деле, тоже дает достаточную информацию – на это указали 480 (56,5%) респондентов. Однако только 1/3 из них отметили циклы повышения квалификации (290 – 34,1%); это позволяет предположить, что при обучении руководителей сестринских служб современная медицинская информация используется в недостаточной степени.

Большинство опрошенных (719 – 84,6%) считают необходимым использование в работе нормативных документов по стандартизации. Однако на практике этими документами пользуются 588 (69,2%) опрошенных.

По мнению респондентов, следующие материалы полезны в работе сестринского персонала и руководителей сестринских служб медицинских организаций: перечень утвержденных нормативных документов по стандартизации (784–92,2%); проекты разрабатываемых нормативных документов (588–69,2%); информация о состоянии дел в системе стандартизации на текущий момент (522–61,4%); рис. 5. Незначительный интерес для респондентов представляют вопросы, связанные с порядком участия в разработке, апробации и рецензировании нормативных документов (229 человек – 26,9%), историей развития стандартизации медицинской (сестринской) деятельности в РФ (195 – 22,9%).

Полученные данные подтверждают описанное выше отношение руководителей сестринских служб к медицинской литературе: респонденты получают значительный объем информации из специализированных журналов, но сами имеющейся информацией (опытом работы, результатами внедрения новых сестринских практик и т.п.) на страницах специализированных журналов делятся неохотно.

Аналогичная ситуация – с отношением к вопросам стандартизации: респонденты признают важность стандартизации для организации их профессиональной деятельности, им необходимо знать о новых документах в этой области, но они мало заинтересованы в получении информации о том, как нормативные документы создаются (порядок разработки, апробации, рецензирования). Половина опрошенных (425 – 50%) признались, что не читают специализированную литературу по стандартизации. Журнал «Проблемы стандартизации в здравоохранении» читают только 10,1% опрошенных.

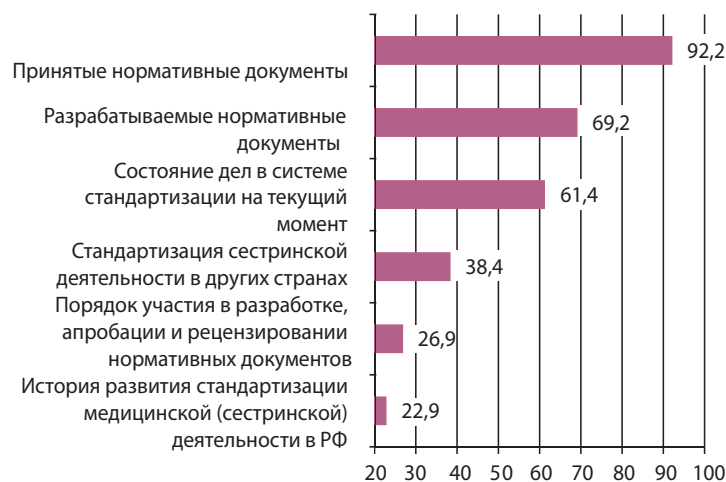


Рис. 5. Вопросы в области стандартизации, интересные респондентам; %



Рис. 6. Результаты оценки респондентами степени своей готовности к использованию в практической деятельности современных подходов к стандартизации

В ходе исследования выявлено преобладание положительного отношения к стандартизации в здравоохранении (530 человек – 62,4%), однако степень своей готовности к внедрению и использованию в практической деятельности современных подходов к стандартизации респонденты оценили неоднозначно (рис. 6).

Суммарное число ответов – не в пользу готовности к внедрению и использованию в практической деятельности современных подходов к стандартизации; ответы типа «затрудняюсь ответить», «скорее нет, чем да», «категорически нет» составили 46%.



Рис. 7. Предпочтения респондентов при выборе источников информации о работе в области стандартизации; %

Вполне возможно, это связано с тем, что вопросы стандартизации активно обсуждались на страницах периодической печати (профессиональных журналов), но не получили должного отражения в учебных материалах, используемых в образовательном процессе при подготовке руководителей сестринских служб. Именно так можно объяснить стремление большинства респондентов (646–76%) получать информацию о работе в области стандартизации из учебно-методических изданий (рис. 7).

На вопрос, заданный в свободной форме, о том, что нужно (чего не хватает) для работы/обучения/получения новых знаний в области стандартизации респонденты чаще всего отвечали, что необходимы личная заинтересованность, возможности получения разработанных стандартов.

Исследование позволило сделать следующие выводы:

- руководители сестринских служб медицинских организаций проявляют высокий интерес к информации, размещаемой на страницах профессиональных журналов, однако вопросы, связанные со стандартизацией, респонденты хотят изучать, имея соответствующие учебно-методические издания;

- респонденты в достаточной степени осведомлены по вопросам стандартизации здравоохранения и сестринского дела, в частности; отрицательные ответы респонденты давали только в первые годы проведения исследования;
- большинство опрошенных считают необходимым использование в работе нормативных документов по стандартизации, однако на практике этими документами пользуются 588 (69,2%) респондентов;
- низкая издательская активность респондентов совпадает с их низким интересом к вопросам разработки, апробации и рецензирования нормативных документов в области стандартизации; это подтверждается значительным числом ответов о неготовности к внедрению и использованию в практической деятельности современных подходов к стандартизации.

Литература

1. Карасева Л.А. Методологические аспекты совершенствования деятельности сестринского персонала в условиях современного лечебно-профилактического учреждения. Дис. ... докт. мед. наук. – Казань, 2007. – 369 с.
2. Камынина Н.Н. Научное обоснование и оптимизация подготовки управленческих кадров сестринских служб учреждений здравоохранения. Дис. ... докт. мед. наук. – М., 2012. – 373 с.
3. Никифорова Н.А. Формальный статус руководителя как детерминанта восприятия его подчиненными. Дис... канд. псих. наук. – Иваново, 1998. – 168 с.
4. Шаповалов К.В. Анализ организационных мероприятий по проведению контроля качества работы медицинского персонала // Междун. журн. экспериментального образования. – 2014; 10.

NURSING STAFF SUPERVISORS' OPINION ON THE PROBLEM OF NURSING STANDARDIZATION

Yu.V. Burkovskaya, N.N. Kamynina, MD

¹I.M. Sechenov First Moscow State Medical University

²Research Institute of Public Health Organization and Medical Management, Moscow Healthcare Department

The paper analyzes nursing service supervisors' opinions on standardization in nursing activities.

Key words: standardization, standard, nursing, nursing service supervisors, normative documents.