

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ

Т.Д. Федина*

Центр повышения квалификации работников здравоохранения Департамента здравоохранения ЮЗАО, Москва

E-mail: moulinrouge200693@rambler.ru

Изучалась взаимосвязь между толерантными установками и межличностными отношениями у учащихся медицинского колледжа.

Ключевые слова: студенты колледжа, толерантность, поведение в конфликте, межличностные отношения.

Сегодня психологи активно изучают толерантность в сфере отношений между членами небольших групп. В частности, анализируется возможность избежать конфликтов путем поиска конструктивного компромисса и адекватного распределения ответственности за последствия совместных действий.

Межличностные отношения вряд ли могут развиваться без толерантности. Нетерпимость порождает чувства, разъединяющие людей, нежелание сотрудничать. Толерантность же способствует сближению, объединению.

Представляется перспективным изучение толерантности как условия развития полноценных межличностных отношений, установления и поддержания психологического контакта, общения. В частности, это относится к студентам колледжа, которые в силу своего возраста представляют собой группу, открытую для развития толерантных установок.

Цель данного исследования – выявить зависимость между толерантными установками и межличностными отношениями в студенческой группе.

Материал и методы

На базе Медицинского колледжа № 2 Департамента здравоохранения Москвы исследовались толерантные установки студентов и межличностные отношения в студенческой группе.

В исследовании приняли участие 30 студентов колледжа: 21 девушка и 9 юношей в возрасте от 17 до 24 лет, входящие в одну студенческую группу и контактирующие между собой более полутора лет.

Мы предположили, что толерантные установки влияют на межличностные отношения студентов, в том числе на предпочтения при выборе стратегий поведения в конфликтных ситуациях.

Использовались:

- для диагностики толерантных установок – опросник «Многофакторное исследование толерантности» (МИТ), разработанный Ю.Д. Бабаевой и П.А. Сабадош;
- для исследования межличностных отношений – Методика исследования межличностных отношений Т. Лири;
- для диагностики предпочтительной стратегии поведения в конфликтной ситуации – Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса.

Результаты

Опросник МИТ содержит 2 ряда шкал: «объектные» и «субъектные». В «объектные» входят шкалы: «Старшие», «Национальность», «Религия», «Маргиналы», «Нормы поведения», «Искусство», «Противоположный пол», «Преступники», «Больные», «Чужаки». У большинства респондентов выявлен средний уровень выраженности толерантности по отношению к разным объектам социального мира, низкий уровень встречается редко (рис. 1).

В «субъектный» ряд опросника МИТ входят 4 шкалы, отражающие обобщенные индивидуально-психологические характеристики: «Импulsивность – рефлексивность», «Предвзятость – плюрализм», «Ригидность – гибкость», «Агрессивность – миролюбие». У большинства респондентов – средний уровень выраженности обобщенных индивидуально-психологических характеристик, низкий уровень встречается редко (рис. 2).

Общий индекс толерантности находится на среднем уровне у 90% респондентов и на высоком – у 10%, т.е. наша выборка не вполне равномерна по этому признаку. Возможно, это объясняется тем, что медицинские профессии изначально предполагают наличие толерантности. Таким образом, учащиеся медицинского колледжа отличаются толерантностью.

Стиль, структуру межличностных отношений, их особенности, а также представления испытуемого о себе изучали с помощью опросника Т. Лири. Оказалось, что характеристики 63% испытуемых оценивались не более чем в 8 баллов, т.е. это – гармоничные личности. У осталь-

* Т.Д. Федина – преподаватель основ сестринского дела Центра повышения квалификации работников здравоохранения, окончила факультет высшего сестринского образования ММА им. И.М. Сеченова в 2010 г. Руководитель работы – доцент кафедры педагогики и медицинской психологии, канд. психол. наук И.Б. Ханина.

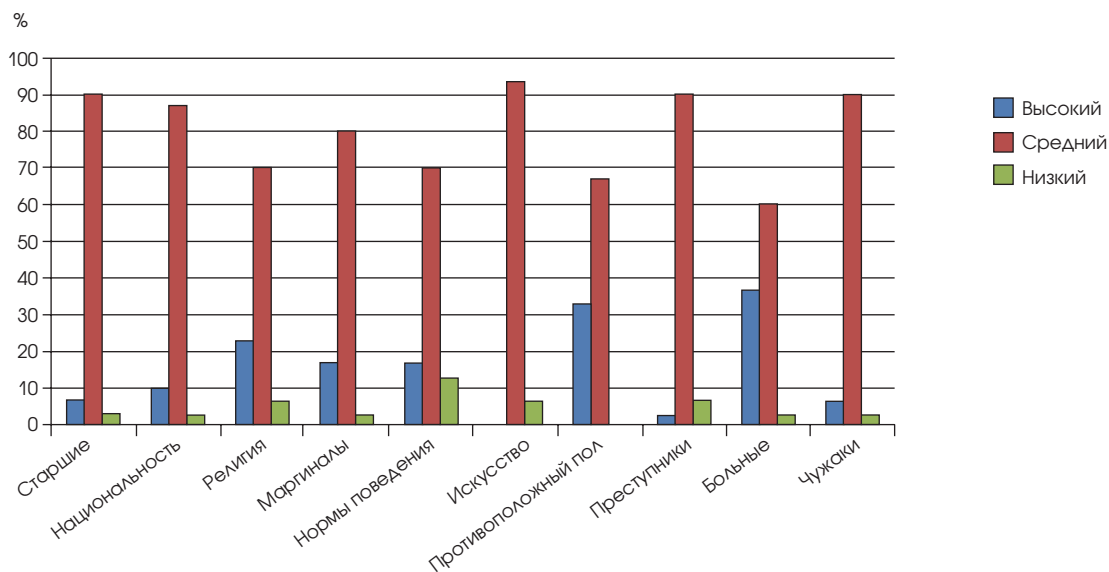


Рис. 1. Уровень выраженности (в %) «объектных» толерантных установок

ных данных показатель превышал 8 баллов, что свидетельствовало об акцентуации. Показатель 14–16 указывает на трудности социальной адаптации, но таких в выборке не было.

У гармоничных (< 8 баллов) в межличностных отношениях преобладали зависимость (29%) и конформизм (21%), а если показатель был > 8 баллов – подозрительность (13%) и зависимость (29%) – рис. 3.

Итак, преобладающим типом межличностных отношений была зависимость, или конформизм.

К. Томас выделяет 5 стратегий поведения в конфликтных ситуациях. В нашей выборке (30 испытуемых) преобладала стратегия компромисса (торга) – стремление

найти взаимоприемлемое решение, частично удовлетворяющее интересы обеих сторон. Такой стратегии придерживались 30% респондентов. Достаточно распространенной (у 20%) оказалась стратегия соперничества (конкуренции) – стремление удовлетворить собственные интересы в ущерб интересам других.

Поскольку наша выборка не вполне равномерна по общему индексу толерантности (больше выражена высокая толерантность), мы ранжировали испытуемых по этому признаку: низкий общий индекс толерантности – у 10, высокий – у 10, средний – у 10. Определив указанные группы, мы сопоставили результаты тестирования по Т. Лири и К. Томасу. В группе с низким общим индексом толерантности 60% респондентов имели высокие баллы хотя бы по одной из шкал (что является признаком дезадаптивного поведения); в группе со средним общим индексом толерантности таких респондентов было всего 20%; в группе с высоким общим индексом 30% испытуемых имели высокие баллы хотя бы по одной из шкал опросника. Похоже, можно заключить, что толерантность связана с адаптивным поведением, а возможно, и определяет его.

В таблице представлены результаты исследования по опроснику Т. Лири (мы учитывали число респондентов с повышенным уровнем выраженности каждого из 8 типов реагирования).

Оказалось, что особых различий между группами не наблюдается, за исключением, пожалуй, зависимого типа отношений: он встречается на 30% чаще в группе с низким общим индексом толерантности, что позволяет предположить связь между зависимостью в отношениях и толерантностью: низкая толерантность может определять зависимость.

Мы сопоставили результаты исследования по Методике диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса (адаптация по Н.В. Гришиной) у лиц с разным общим индексом толерантности (рис. 4).

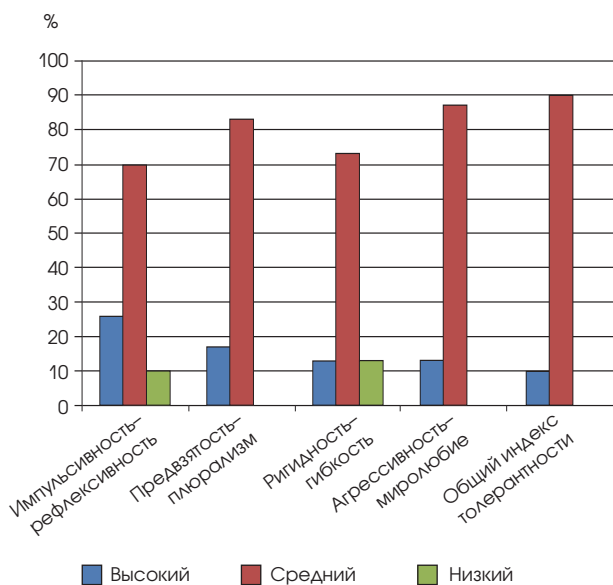


Рис. 2. Выраженность (в %) индивидуально-психологических характеристик и общий индекс толерантности

Из рис. 4 видно, что в группе с высоким общим индексом толерантности наиболее предпочтительной была стратегия компромисса (у 50% испытуемых она – ведущая, а еще у 20% входит в число предпочтительных). В этой группе не встречается в качестве ведущей такая стратегия поведения, как избегание (по сравнению с 20% в других группах).

В группе же с низким общим индексом толерантности стратегия сотрудничества встречается только в составе нескольких предпочтительных стратегий, а наиболее распространена (30%) стратегия соперничества.

Таким образом, можно заключить, что толерантность влияет на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации, причем высокая толерантность, видимо, определяет стратегии, при которых важнее, чтобы частичную выгоду получили оба участника спорной ситуации, т.е. важнее сохранить отношения, чем получить выгоду. Низкая же толерантность определяет стремление получить выгоду любой ценой без учета потребностей другой стороны.

Обсуждение

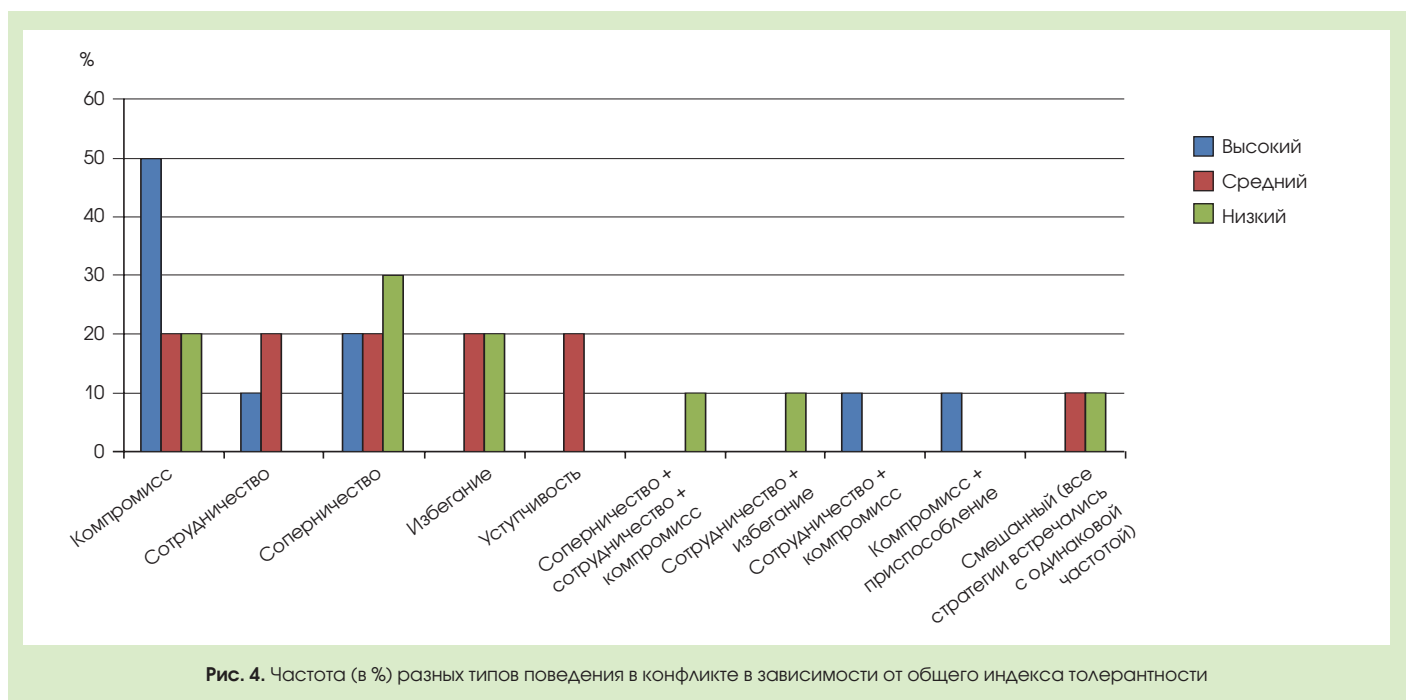
В нашей выборке не встречалось низкого общего индекса толерантности. Это можно объяснить тем, что медицинская профессия изначально предполагает наличие толерантности.

Преобладающий тип межличностных отношений в группе испытуемых – «зависимый», или «конформный», характеризующийся следующими признаками: мягкий, ожидает помощи, совета, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, смелый. Преобладающая стратегия поведения в конфликтной ситуации – компромисс (торг): стремление найти взаимоприемлемое решение, частично удовлетворяющее интересы обеих сторон.

Толерантность связана с адаптивным поведением личности в межличностных отношениях, а возможно, и определяет его.

Частота (в %) того или иного типа реагирования в процессе межличностных отношений

Доминирующий тип реагирования	Общий индекс толерантности		
	высокий	средний	низкий
Авторитарный	0	10	10
Эгоистичный	10	0	10
Агрессивный	10	0	20
Подозрительный	30	0	30
Подчиняемый	0	10	10
Зависимый	20	20	50
Дружелюбный	0	0	0
Альтруистический	10	10	20



Результаты нашего исследования позволяют предположить связь между зависимостью в отношениях и толерантностью: низкая толерантность может определять зависимость.

Толерантность влияет на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации, причем высокая толерантность, видимо, определяет стратегии, при которых важнее, чтобы частичную выгоду получили оба участника спорной ситуации. При низкой толерантности преобладает стремление получить выгоду любой ценой без учета потребностей другой стороны.

Следует сказать, что данная работа во многом носила поисковый характер. Поэтому мы полагаем, что необходимо и далее изучать проблему влияния толерантности на межличностные отношения, существенно расширив выборку, чтобы определить наиболее общие, универсальные механизмы взаимодействия этих двух феноменов. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает проблема влияния толерантных установок на развитие межличностных отношений, их динамику.

Выводы

Мы предположили, что толерантные установки влияют на межличностные отношения студентов, в том числе на предпочтение в конфликте стратегий поведения, ориентированных на благополучие противоположной стороны. Анализ результатов показал, что толерантность связана с адаптивным поведением, а возможно, и определяет его. Полученные данные указывают на связь между зависимостью в отношениях и толерантностью: низкая толерантность может определять зависимость. Высокая толерантность, видимо, определяет стратегии, при которых важнее, чтобы частичную выгоду получили оба участника спорной ситуации, т.е. важнее сохранить отноше-

ния, чем получить выгоду. Низкая же толерантность сопутствует стремлению получить выгоду любой ценой, без учета потребностей другой стороны. Таким образом, наша гипотеза нашла подтверждение.

Рекомендуемая литература

1. Асмолов А.Г. Толерантность: от утопии к реальности // На пути к толерантному сознанию. – М., 2000. – С. 5–7.
2. Бабаева Ю.Д., Сабадош П.А. Руководство по использованию опросника «Многофакторное исследование толерантности». – М.: МАТИ, 2008.
3. Братченко С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. – М., 1997. – С. 201–222.
4. Век толерантности. Научно-публицистический вестник / Под ред. А.Г. Асмолова, Г.У. Солдатовой. – М: Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2001.
5. Комогоров П.Ф. Формирование толерантности в межличностных отношениях студентов вуза: Автореф. ... канд. пед. наук. – Курган. 2000.
6. Кристалл Г. Аффективная толерантность // Журн. практической психологии и психоанализа. – 2001; 3.
7. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы. – М.: Аспект Пресс, 2001.
8. Творогова Н.Д. Общение: диагностика и управление. – М.: Смысл, 2002.

TOLERANCE AND INTERPERSONAL RELATIONS IN A STUDENT GROUP T.D. Fedina

Center for Advanced Training of Health Workers, Department of Healthcare, South-Western Administrative District, Moscow

An association between tolerant attitudes and interpersonal relations has been studied in medical college students.

Key words: college students, tolerance, conflict behavior, interpersonal relations.