

ВЛИЯНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ

Г.И. Голубкова

Красноярская государственная медицинская академия

Рассматриваются условия учебно-воспитательного процесса в соответствии с программами. Дан сравнительный анализ успеваемости студентов в зависимости от их темперамента и психофизиологических особенностей.

Ключевые слова: система обучения студентов, тип темперамента, психологические исследования.



Динамика социальных процессов в современной России, являясь одновременно и причиной, и следствием процесса экономических и политических преобразований, вновь выводит на передний край психолого-педагогической науки проблему развития личности. Личность должна соответствовать новой, современной формации, активно совершенствоваться, гибко и дисциплинированно изменяться, адаптируясь к новым требованиям и условиям существования, что поможет ей пережить кризис, выйти из него и создать новое общество, новые формы и условия жизни людей.

В связи с этим роль системы образования расширяется и заключается не только в собственно формировании гражданина нового типа, но и в определении четких стратегических ориентиров процесса становления и развития личности. Такими ориентирами могут стать внутренние потребности личности, конкретные личностные качества, а также умения и социальные навыки взаимодействия в обществе, позволяющие быстро, адекватно и эффективно реагировать на изменяющиеся условия.

Важную роль в формировании личности играет темперамент. Его роль состоит прежде всего в том, что

он определенным образом модифицирует воспитательные воздействия окружающей среды. В зависимости от того, какие свойства темперамента выступают на первый план, влияние среды может быть более или менее сильным, систематическим и продолжительным, что в итоге приводит к качественно различным способам реагирования.

Следует подчеркнуть, что не всякая характеристика энергетического уровня поведения или временных параметров реакций представляет собой описание свойств темперамента. Так, сила реакции или скорость действий могут зависеть также от таких факторов, как мотивация, способности, объем навыков и умений, либо от ситуации, в которой действует индивид. В чистом виде свойства темперамента проявляются лишь тогда, когда эти факторы значимы в пределах популяции.

Поскольку характеристики темперамента определяют динамику психических процессов, можно предположить, что от темперамента зависит успешность деятельности человека. Однако установлено, что если деятельность протекает в условиях, которые можно определить как нормальные, зависимость между конечным результатом действий и особенностями темперамента отсутствует, поскольку результат зависит главным образом от других факторов.

От темперамента зависит способ осуществления действий. Так, успех или неуспех в учебе может быть объяснен тем, насколько сформировались приемы и способы действий, соответствующие требованиям учебного процесса, с одной стороны, и индивидуальными возможностями основных свойств нервной системы – с другой.

Каждый преподаватель сталкивается с индивидуальными особенностями своих студентов. Можно выделить 3 вида таких индивидуальных свойств:

- наличие или отсутствие интереса к учебной деятельности;
- наличие или отсутствие необходимых знаний, умений;
- разная степень выраженности динамичности (работоспособность, переключаемость, темп деятельности и др.).

В процессе систематических и направленных наблюдений преподаватель должен уметь различать эти показатели и попытаться понять их природу. Индивидуальные черты, за которыми скрываются основные свойства нервной системы, нужно обязательно принимать во внимание, поскольку они непосредственно влияют на учебную деятельность.

Мы поставили перед собой цель определить зависимость успеваемости студентов от их индивидуальных

психофизиологических свойств. Для этого в группе студентов III курса (100 человек в возрасте от 17 до 23 лет) Государственного медицинского училища Братска с помощью тест-опросников Айзенка и Стрелю проведено исследование с определением типов и свойств темперамента, проанализированы успеваемость, зависимость успеваемости от индивидуальных психофизиологических свойств, определена необходимость учета типа темперамента и психофизиологических свойств обучающихся при организации учебной деятельности.

При анализе психофизиологических особенностей учащихся выявились лица с сильным и слабым типами темперамента, и эти типы темперамента, в свою очередь, подразделились на уравновешенный и неуравновешенный. При этом неуравновешенный тип темперамента характеризуется силой возбуждения и силой торможения нервной системы. Сила возбуждения отражает работоспособность нервной клетки и проявляется функциональной выносливостью, т.е. способностью нервной системы выдерживать длительное (или кратковременное, но сильное) возбуждение, не переходя в противоположное состояние торможения. Сила торможения понимается как работоспособность нервной системы при реализации торможения и проявляется способностью к выработке различных тормозных условных реакций.

При сопоставлении успеваемости учащихся со свойствами темперамента выявились различия: учащиеся, относящиеся к группе экстравертов (чья деятельность и реакция зависят от внешних впечатлений), показали более высокую успеваемость, чем интроверты (их деятельность зависит от представлений и мыслей, связанных с прошлым и будущим).

По данным исследования, в группе были лица с 4 типами темперамента: сангвиники, флегматики, холерики, меланхолики. Подавляющее большинство студентов – холерики, экстраверты. Данные об успеваемости студентов свидетельствуют о более высоком среднем балле в группе экстравертов.

В процессе возрастного и индивидуального развития проявления типологических свойств все более индивидуализируются и воплощаются в большом разнообразии типов поведения и способов действий. Адекватный стиль учебной деятельности, которым при благоприятных обстоятельствах овладевает учащийся, характеризует его как индивидуальность и создает основу для развития его одаренности.

Индивидуальность и одаренность – вещи взаимосвязанные. Массовая школа, часто игнорируя индивидуальность ученика, не обеспечивает возможностей для развития, укрепления творческого потенциала. Школа, ориентированная на «среднего ребенка», превращает ученика в «материал». Ведь, как говорят психологи, таланты произрастают из индивидуальности личности, а система воспитания «среднего ребенка» фактически ведет к стиранию индивидуальных особенностей.

В противоположность господствующей и ныне императивной системе обучения в школе, возможен так называемый инструктивный стиль отношений между преподавателем и учеником, предполагающий большую информативность и обоснованность выдвигаемых требований, апеллирование к личности ученика, учет

его индивидуальных особенностей и ориентацию на них. Такой подход способствует развитию независимости, инициативности и творческого потенциала.

Содержание и общие требования учебной деятельности общеобязательны, их нельзя изменять в соответствии с индивидуальными особенностями студента. Поэтому приспособление к этой деятельности студента с различными типологическими свойствами возможно лишь варьированием некоторых частных условий выполнения этих требований, смягчения отдельных из них, а также формированием индивидуального стиля учебной деятельности, личностно-ориентированного обучения. Одна из задач педагога – помочь студенту осознать свои преимущества и компенсировать недостатки.

В заключение следует сказать, что для преподавателя знание природных особенностей учащегося должно представлять профессиональный интерес. По образному выражению Ш.А. Амонашвили, «пользоваться различными педагогическими методиками без учета индивидуальных особенностей учащихся – значит уподобиться врачу, который различает лекарства по цвету и форме, не зная о силе и характере их воздействия на больных».

Рекомендуемая литература

- Акимова М.К., Козлова В.Т. Психофизиологические особенности индивидуальности школьников. – М.: Академия, 2002.
- Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1980.
- Асмолов А.Г. Психология личности. – М., 1990.
- Болдалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982.
- Демидова И.Ф. Педагогическая психология. – Ростов-н/Д: Феникс, 2003.
- Зейгарник Б.В. Теории личности в зарубежной психологии. – М., 1982.
- Левитов Н.Д. Психология характера. – М., 1969.
- Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1989.
- Лурия А.Р. Мозг и психические процессы. – М., 1963.
- Маклаков А.Г. Общая психология. – СПб.: Питер, 2002.
- Немов Р.С. Психология. – М., 1994.
- Общая психология /Под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1986.
- Рогов Е.И. Общая психология. – М., 1995.
- Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961.
- Хомская Е.Д. Мозг и адаптация. – М., 1972.

IMPACT OF INDIVIDUAL PSYCHOPHYSIOLOGICAL FEATURES ON STUDENTS' ACADEMIC ACHIEVEMENT

G.I. Golubkova

Krasnoyarsk State Medical Academy

A teaching-and-educational process is described in accordance with educational programs. The academic achievements of students are comparatively analyzed in relation to their temperament and psychophysiological characteristics.

Key words: educational system for students, type of temperament, psychological studies